



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
630102, город Новосибирск, улица Нижегородская, 6
официальный сайт: <http://novosib.arbitr.ru>.

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело А45-14873/2012

28 января 2014 года

Резолютивная часть определения объявлена 21 января 2014 года.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Надежкиной О.Б., при ведении протокола судебного заседания секретарём Горбачевской Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление конкурсного управляющего должника Писаренко Игоря Валерьевича о признании недействительными действия по списанию денежных средств со счета должника в пользу общества с ограниченной ответственностью «Факторинговая компания «Лайф» в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «ТоргСервис» (633137, Новосибирская область, Мошковский район, п. Октябрьский, ул. Совхозная, дом 5/1, ИНН 5403233695, ОГРН 1095403011582),

при участии в судебном заседании представителей: конкурсного управляющего – Гончарова Максима Сергеевича (доверенность от 01.11.2013, паспорт), ООО «Факторинговая компания «Лайф» - Рудника Евгения Викторовича (доверенность от 01.01.2014 №22-14, паспорт),

у с т а н о в и л:

решением Арбитражного суда Новосибирской области от 21.11.2012 должник – общество с ограниченной ответственностью (далее – ООО) «ТоргСервис», признан несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Писаренко Игорь Валерьевич (далее – Писаренко И.В.).

14.11.2013 конкурсный управляющий должника Писаренко И.В. обратился в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными действия по списанию денежных средств со счета должника в пользу ООО «Факторинговая компания «Лайф», о применении последствий недействительности сделки в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «ТоргСервис» (возвратить в конкурсную массу денежные средства в размере 922 069 рублей 38 копеек).

Определением арбитражного суда от 12.12.2013 судебное заседание по рассмотрению заявления конкурсного управляющего ООО «ТоргСервис» Писаренко И.В. назначено на 21.01.2014.

Конкурсный управляющий мотивировал заявление тем, что спорная сделка совершена в период, предусмотренный нормой пункта 2 статьи 61.3 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве); совершение сделки привело к тому, что отдельному кредитору (ООО «Факторинговая компания «Лайф») было оказано большее предпочтение в отношении удовлетворения требований, существовавших до совершения оспариваемой сделки, чем было бы оказано в случае расчетов с кредиторами в порядке очередности.

Ответчик – ООО «Факторинговая компания «Лайф» возражал против удовлетворения заявления конкурсного управляющего ООО «ТоргСервис», указал на то, что на момент совершения сделки общество не обладало информацией о неплатежеспособности должника, сделка совершена в процессе обычной хозяйственной деятельности.

Исследовав в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) представленные в материалы дела доказательства, заслушав пояснения представителя конкурсного управляющего, арбитражный суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявления конкурсного управляющего ООО «ТоргСервис» Писаренко И.В., при этом исходит из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным названным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно абзацу 5 пункта 3 статьи 129 Закона о банкротстве конкурсный управляющий вправе подавать в арбитражный суд от имени должника заявления о признании недействительными сделок и решений, а также о применении последствий недействительности ничтожных сделок, заключенных или исполненных должником.

В пункте 17 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Постановление Пленума от 23.12.2010 № 63) судам разъяснено, что в порядке главы III.1 Закона о банкротстве (в силу пункта 1 статьи 61.1 названного Закона) подлежат рассмотрению требования арбитражного управляющего о признании недействительными сделок

должника как по специальным основаниям, предусмотренным Законом о банкротстве (статьи 61.2 и 61.3 и иные содержащиеся в данном Законе помимо главы III.1 основания), так и по общим основаниям, предусмотренным гражданским законодательством (в частности, по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации или законодательством о юридических лицах).

Следуя норме пункта 1 статьи 61.1 Закона о банкротстве сделки, совершенные должником или другими лицами за счет должника, могут быть признаны недействительными в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, а также по основаниям и в порядке, которые указаны в данном Законе.

Пункт 1 статьи 61.3 Закона о банкротстве предусматривает возможность признания недействительной сделки, совершенной должником в отношении отдельного кредитора или иного лица, если такая сделка влечет или может повлечь за собой оказание предпочтения одному из кредиторов перед другими кредиторами в отношении удовлетворения требований, в частности при наличии одного из следующих условий: сделка направлена на обеспечение исполнения обязательства должника или третьего лица перед отдельным кредитором, возникшего до совершения оспариваемой сделки; сделка привела или может привести к изменению очередности удовлетворения требований кредитора по обязательствам, возникшим до совершения оспариваемой сделки; сделка привела или может привести к удовлетворению требований, срок исполнения которых к моменту совершения сделки не наступил, одних кредиторов при наличии неисполненных в установленный срок обязательств перед другими кредиторами; сделка привела к тому, что отдельному кредитору оказано или может быть оказано большее предпочтение в отношении удовлетворения требований, существовавших до совершения оспариваемой сделки, чем было бы оказано в случае расчетов с кредиторами в порядке очередности в соответствии с законодательством Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве).

Согласно пункту 2 статьи 61.3 Закона о банкротстве сделка, указанная в пункте 1 настоящей статьи, может быть признана арбитражным судом недействительной, если она совершена после принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом или в течение одного месяца до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом.

Согласно разъяснениям, данным в пункте 11 Постановления Пленума от 23.12.2010 № 63, если сделка с предпочтением была совершена после принятия судом заявления о признании должника банкротом или в течение одного месяца до принятия судом заявления о признании должника банкротом, то в силу пункта 2 статьи 61.3 Закона о

банкротстве для признания ее недействительной достаточно обстоятельств, указанных в пункте 1 статьи 61.3, в связи с чем наличия иных обстоятельств, предусмотренных пунктом 3 данной статьи (в частности, недобросовестности контрагента), не требуется.

В период с 11.03.2012 по 20.03.2012 с расчетного счета должника в пользу ООО «Факторинговая компания «Лайф» перечислены денежные средства на общую сумму 922 069 рублей 38 копеек.

Указанное обстоятельство подтверждается выпиской по счету должника.

Заявление о признании должника – ООО «ТоргСервис» несостоятельным (банкротом) поступило в арбитражный суд 09.04.2012, а оспариваемая сделка совершена в период с 11.03.2012 по 20.03.2012, в течение одного месяца до принятия судом заявления о признании должника банкротом.

Материалами дела подтверждено и не оспорено ответчиком, что денежные средства должника в сумме 922 069 рублей 38 копеек перечислены ООО «Факторинговая компания «Лайф».

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Новосибирской области от 04.04.2012 по делу №А45-12099/2012 с ООО «ТоргСервис» в пользу ОАО «ТРАНСЕРВИС» взыскано: 612 216 рублей 44 копеек основного долга, 9 977 рублей 36 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, а также 15 443 рублей 88 копеек расходов по госпошлине. Требование ОАО «ТРАНСЕРВИС» в размере 622 193 рублей 80 копеек (612 216 рублей 44 копейки – основной долг, 9 777 рублей 36 копеек – проценты) включено определением арбитражного суда от 21.01.2013 в третью очередь реестра требований кредиторов должника.

Определением арбитражного суда от 21.01.2013 в связи с неисполнением ООО «ТоргСервис» обязательств по договору поставки №15/042011 от 01.04.2011, включено требование ООО «ГринПак» в размере 234 700 рублей 00 копеек (234 700 рублей 00 копеек – основной долг) в реестр требований кредиторов ООО «ТоргСервис» с отнесением в третью очередь удовлетворения.

Согласно товарной накладной №802 от 09.12.2011 по договору поставки №15/042011 от 01.04.2011 должнику отгружен товар на общую сумму 234 700 рублей 00 копеек (том 28(1), л.д. 32-33).

Порядок удовлетворения требований кредиторов определен в пункте 4 статьи 137 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 3 статьи 142 Закона о банкротстве при недостаточности денежных средств должника для удовлетворения требований кредиторов одной очереди денежные средства распределяются между кредиторами соответствующей очереди

пропорционально суммам их требований, включенных в реестр требований кредиторов, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Таким образом, при наличии у должника иных кредиторов, чьи требования включены в реестр требований кредиторов третьей очереди удовлетворения, перечисление ООО «Факторинговая компания «Лайф» денежных средств в размере 922 069 рублей 38 копеек путем нарушает установленную законом очередность удовлетворения требований кредиторов и влечет за собой оказание предпочтения одному из кредиторов перед другими кредиторами в отношении удовлетворения требований, существовавших до совершения оспариваемой сделки, чем было бы оказано в случае расчетов с кредиторами в порядке очередности в соответствии с законодательством Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве).

В силу пункта 2 статьи 61.3 Закона о банкротстве установление факта совершения оспариваемой сделки с нарушением требований статьи 61.3 Закона о банкротстве (предпочтительное удовлетворение требований одного из кредиторов) является достаточным основанием для признания данной сделки недействительной.

С учетом изложенного, доводы и возражения ответчика по существу заявленных требований, подлежат отклонению как основанные на неверном понимании стороной соответствующих нормативных положений, а также в связи с их противоречием материалам дела.

Установленные судом обстоятельства в их совокупности свидетельствуют о наличии у оспариваемой сделки признаков сделки с предпочтением, предусмотренных статьей 61.3 Закона о банкротстве, и необходимости признания действий по списанию денежных средств со счёта должника в пользу общества с ограниченной ответственностью «Факторинговая компания «Лайф» недействительными.

В соответствии со статьей 167 ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

При недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость в деньгах - если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

Это правило распространяется и на признанную недействительной оспоримую сделку.

При указанных обстоятельствах, арбитражный суд находит заявление конкурсного

управляющего должника о признании недействительными действий по списанию денежных средств со счета должника в пользу ООО «Факторинговая компания «Лайф», о применении последствий недействительности сделки в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «ТоргСервис» (возвратить в конкурсную массу денежные средства в размере 922 069 рублей 38 копеек) обоснованным и подлежащим удовлетворению в полном объеме.

Судебные расходы арбитражного управляющего, связанные с рассмотрением заявления об оспаривании сделки по правилам главы III.1 Закона о банкротстве, осуществляются за счет средств должника (пункты 1 и 2 статьи 20.7 Закона о банкротстве).

В соответствии со статьёй 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по уплате государственной пошлины относятся на ООО Факторинговая компания «Лайф» и подлежат взысканию в пользу должника – ООО «ТоргСервис».

Руководствуясь статьями 61.1, 61.3, 61.6, 61.8 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве), статьями 102, 110, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Новосибирской области

О П Р Е Д Е Л И Л:

заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «ТоргСервис» Писаренко Игоря Валерьевича удовлетворить.

Признать недействительными действия по списанию денежных средств со счёта должника в пользу общества с ограниченной ответственностью «Факторинговая компания «Лайф».

Применить последствия недействительности сделки.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Факторинговая компания «Лайф» в пользу общества с ограниченной ответственностью «ТоргСервис» денежные средства в размере 922 069 рублей 38 копеек.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Факторинговая компания «Лайф» в пользу общества с ограниченной ответственностью «ТоргСервис» государственную пошлину в размере 4 000 рублей.

Выдать исполнительные листы.

Определение может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (город Томск) в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

О.Б. Надежкина