

## Решение

Именем Российской Федерации

20 июня 2011 . ФСОЮ Железнодорожного района г.Новосибирск в составе председательствующего федерального судьи Михайловой Т.А. при секретаре Токаревой Е.В.,

Рассмотрев дело по иску Шелухина Маскима Сергеевича к ООО «СибАир» о взыскании денежных средств,

Установил:

Истец просит взыскать с ответчика неосновательное обогащение – 1900 000 руб., убытки – 800 000 руб., проценты – 134 265 руб. 96 коп., штраф - 50 000 руб., а также судебные расходы, указывая в обоснование иска, что между ним и ответчиком 02 января 2011 был заключен предварительный договор, согласно которому до 28.01.11 г. ответчик должен был уступить ему права требования по договору участия в долевом строительстве объекта недвижимости. В соответствии с п.2.1. предварительного договора он передал ответчику 1900 000 руб., однако основной договор заключен не был по причине неисполнения обязательств ответчиком, в связи с чем он понес убытки, вызванные удорожанием недвижимости.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, судебные повестки возвращены за выбытием организации.

В силу ст.5 ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», поскольку адреса, по которым ответчику были направлены извещения, являются последними адресами места нахождения ответчиков согласно государственной регистрации материалам дела, - неполучение корреспонденции ответчиками по месту нахождения организаций согласно госрегистрации в связи с отсутствием по данным адресам органов юрлица является риском юрлица, все неблагоприятные последствия которого несет само юрлицо. В силу ч.5 ст.113 ГПК РФ судебное извещение, адресованное организации, направляется по месту её нахождения.

Место нахождения организации определяется в соответствии со ст.54 ГК РФ местом его государственной регистрации, которая осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа..

Выслушав пояснения истца, исследовав письменные доказательства, суд считает иск обоснованным и подлежащим частичному удовлетворению.

В силу ст.1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица, обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество. Правила. Предусмотренные настоящей главой, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

В соответствии со ст.1107 ГК РФ на сумму неосновательного денежного обогащения подлежат начислению проценты (ст. 395 ГК) с того времени, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения средств.

Согласно ст.395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от возврата подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Объяснениями истца, предварительным договором о намерениях от 02 января 2011 ( л.д.8), другими материалами дела установлено, что истец 02.01.11 г. заключил с ответчиком договор, в соответствии с условиями которого стороны договорились до 28.01. 11 г. встретиться для подписания соглашения об уступке правомочий к договору участия в долевом строительстве от 30.12.10 г. Стоимость объекта недвижимости была определена в 2 млн. руб., из которых 1900 000 руб. истец уплатил ответчику.

Данные денежные средства являются неосновательным обогащением ответчика и подлежат взысканию в пользу истца, поскольку соглашение об уступке правомочий к договору об участии в долевом строительстве между сторонами не заключено; ответчик удерживает денежные средства неосновательно; оснований для применения положений ст.1109 ГК РФ суд не усматривает, поскольку ответчиком не представлено доказательств, свидетельствующих о возможности применения указанной нормы и возражений на заявленные требования, а ст.1109 ГК предполагает диспозитивность.

На данную сумму подлежат начислению проценты по ст.395 ГК РФ, размер которых рассчитан истцом верно.

Судом установлено наличие у истца убытков в связи с неисполнением ответчиком принятых обязательств – удорожание объекта недвижимости, приобрести который намеревался истец, но не смог по причине неправомерного удержания денежных средств ответчиком, на 800 тыс. руб.; однако, поскольку в силу ст.395 ГК РФ проценты, оговоренные выше, носят зачетный характер по отношению к убыткам, - то убытки могут быть взысканы только в части, превышающей сумму процентов. Поэтому всего в пользу истца Шелухина М.С. надлежит взыскать 800 тыс. руб. – убытки и проценты.

Исходя из того, что в предварительном договоре о намерениях имеется указание на штрафной характер неустойки в размере 50 тыс. руб., то в силу положений ст.394 ГК РФ убытки взыскиваются одновременно с неустойкой. Однако в данной части иска суд полагает требования не подлежащими удовлетворению, поскольку сам истец не произвел своевременную оплату ответчику обусловленной договором суммы. Причем данное обстоятельство могло явиться и причиной неисполнения ответчиком обязательств перед застройщиком, исходя из условий договора участия в долевом строительстве и, соответственно, повлечь дальнейшее расторжения договора участия в долевом строительстве.

В соответствии со ст.100 ГПК РФ частично суд полагает подлежащими удовлетворению требования о компенсации расходов по оплате помощи представителя. Размер данных расходов с учетом требований разумности и справедливости суд определяет в 10 тыс. руб. В полном объеме суд считает возможным удовлетворить требования о взыскании расходов по нотариальному оформлению доказательств по делу – 5500 руб.

Согласно ст.98 ГПК РФ пропорционально удовлетворенным требованиям надлежит взыскать издержки по оплате пошлины за подачу иска. Из оплаченных истцом 22 622 руб. компенсации подлежат 21176, 76 руб.

Руководствуясь ст.ст.194, 198 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования Шелухина Максима Сергеевича удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «СибАир» в пользу Шелухина Максима Сергеевича 2 736 676 руб.

76 коп.

Решение может быть обжаловано в течение месяца в судебную коллегия по гражданским делам.

Судья:

Т.А.Михайлова

