



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
17 апреля 2014 года

Дело № А56-9878/2014

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Швецово́й Н.П., рассмотрев дело по иску:
истец: Общество с ограниченной ответственностью "ТоргСервис"
ответчик: Общество с ограниченной ответственностью "Омега-Брокер"
о взыскании 250 000 руб.,
без вызова сторон

у с т а н о в и л :

Общество с ограниченной ответственностью "ТоргСервис" (ИНН 5403233695, ОГРН 1095403011582) обратилась в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью "Омега-Брокер" (ИНН 7805473411, ОГРН 1089847379104) неосновательного обогащения в размере 250 000 руб.

Истец и ответчик надлежащим образом извещены о принятии искового заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства. Поступившие в арбитражный суд исковое заявление с приложением размещены в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: www.kad.arbitr.ru в режиме ограниченного доступа.

Ответчик мотивированного отзыва на исковое заявление суду не представил.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд приходит к следующему.

Платежными поручениями №34850 от 20.04.2011, №37 от 04.05.2011, №71 от 11.05.2011 с расчетного счета истца на расчетный счет ответчика были перечислены денежные средства в размере 250 000 руб., в назначении платежа указано: «оплата по договору №53 от 01.02.2011 за услуги».

Между тем, какие либо документы, подтверждающие наличие договорных отношений между сторонами, а именно: выставленные счета, товарные накладные, договор №53 от 01.02.2011, у истца отсутствуют.

11.02.2013 истцом в адрес ответчика было направлено письмо с требованием о представлении вышеуказанных документов, которое оставлено последним без удовлетворения.

В соответствии со статьей 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение).

Поскольку денежные средства в размере 250 000 руб. получены ответчиком без установленных законом или договором оснований, значит, указанные денежные

средства в силу положений статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации являются неосновательным обогащением и должны быть возвращены ответчиком истцу.

В нарушение статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ответчик не представил допустимые и достоверные доказательства возврата денежных средств либо наличия обстоятельств, освобождающих его от исполнения данной обязанности.

Следовательно, требования истца о возмещении неосновательного обогащения в размере 250 000 руб. обоснованы по праву и по размеру и подлежат удовлетворению в полном объеме.

Согласно ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по госпошлине должны быть возложены на ответчика.

Руководствуясь статьями 167-171, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Омега-Брокер" (ИНН 7805473411, ОГРН 1089847379104) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "ТоргСервис" (ИНН 5403233695, ОГРН 1095403011582) неосновательное обогащение в размере 250 000 руб.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Омега-Брокер" (ИНН 7805473411, ОГРН 1089847379104) в доход федерального бюджета госпошлину в размере 8 000 руб.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня принятия.

Судья

Швецова Н.П.