



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ  
630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6.  
[www.Arbitr-nso.ru](http://www.Arbitr-nso.ru).

---

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск  
20 октября 2011 года

Дело № А45-8215/2011

Резолютивная часть решения объявлена 18 октября 2011 года  
Решение изготовлено в полном объеме 20 октября 2011 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Хорошуля Л.Н., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Храмышкиной М.И., рассмотрев в судебном заседании в помещении арбитражного суда по адресу: город Новосибирск, улица Нижегородская, 6, зал 606, дело по иску Сельскохозяйственного производственного кооператива «Лесной»

к ответчикам – 1) Закрытому акционерному обществу «АгроКонсалтинг-Центр», 2) Обществу с ограниченной ответственностью «Лесное»

третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора – Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы по Новосибирской области

об истребовании имущества из чужого незаконного владения

при участии в судебном заседании представителей:  
истца – Андрусов М.А. – доверенность от 07.07.2011, паспорт,

ответчиков – 1) Бондаренко Е.В. – доверенность от 24.08.2011, паспорт, 2) Бондаренко Е.В. – доверенность от 14.09.2011, паспорт,

третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора – заместитель начальника отдела Севостьянова Н.А. – доверенность от 20.05.2011, служебное удостоверение,

установил следующее.

Сельскохозяйственный производственный кооператив «Лесной» обратился в арбитражный суд с иском к Закрытому акционерному обществу «АгроКонсалтинг-Центр» об истребовании из незаконного владения ответчика имущества, в том числе: основных средств остаточной стоимостью 16 014 558 руб., рабочего и продуктивного скота на сумму 22 685 743 руб., объектов незавершенного строительства и семян на сумму 5 577 171 руб., всего на сумму 44 277 472 руб. Полный перечень истребуемого истцом имущества приведен в исковом заявлении и списке имущества от 25.04.2008 (том 1, листы дела 24-27).

В порядке статей 46, 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по заявлению истца судом к участию в деле был привлечен второй ответчик – Общество с ограниченной ответственностью «Лесное», а истцом уточнен перечень истребуемого имущества общей стоимостью 44 277 472 руб. При этом истец настаивал на истребовании имущества из незаконного владения обоих ответчиков, не конкретизировав свои требования в отношении каждого из ответчиков.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №4 по Новосибирской области.

Требования истца основаны на статье 301 пункте 2 статьи 302 Гражданского кодекса Российской Федерации и мотивированы тем, что имущество на сумму 44 277 472 руб. незаконно безвозмездно передано ответчику – ЗАО «АгроКонсалтинг-Центр», что делает невозможным выполнение СПК «Лесное» своих обязательств перед кредиторами.

Ответчики отклонили требования истца как необоснованные, ссылаясь на то, что имущество было передано ЗАО «АгроКонсалтинг-Центр» на законном основании - в связи с выходом данного общества из состава членов кооператива СПК «Лесной». ООО «Лесное» утверждает, что не владеет спорным имуществом, поэтому имущество не может быть истребовано у ООО «Лесное». Кроме того, ответчиками заявлено о пропуске истцом срока исковой давности.

Рассмотрев материалы дела, выслушав доводы сторон, арбитражный суд находит требования истца не подлежащими удовлетворению ввиду нижеследующего.

Как видно из материалов дела, на внеочередном общем собрании членов сельскохозяйственного производственного кооператива «Лесной» 26.04.2008 по заявлению ЗАО «АгроКонсалтинг-Центр» от 08.04.2008 о добровольном выходе из числа членов кооператива и выделении имущества, составляющего стоимость пая, членами кооператива, владеющими 60,9% паев, принято

решение об утверждении перечня имущества, выдаваемого выходящему члену кооператива – ЗАО «АгроКонсалтинг-Центр».

В силу пункта 5.1.1 устава СПК «Лесной» членство члена кооператива в кооперативе прекращается в случае добровольного выхода из числа членов кооператива.

Согласно пункту 5 статьи 18 Федерального закона от 08.12.1995 №193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» выходящему члену кооператива паевой взнос возвращается в порядке, установленном уставом. В соответствии с уставом кооператива может быть предусмотрена выплата стоимости паевого взноса в натуральной форме в виде земельного участка или другого имущества кооператива.

В соответствии с пунктом 5.3 устава СПК «Лесной» выплата выходящему члену стоимости паевых взносов осуществляется в денежном выражении. Выплата выходящему члену стоимости паевых взносов имуществом допускается по решению председателя кооператива. Оценка стоимости имущества производится на основании данных бухгалтерской отчетности за квартал, предшествующий кварталу, в течение которого было подано заявление о выходе из членов кооператива.

Согласно пункту 5.4 устава СПК «Лесной» перечень имущества, выдаваемого выходящему члену кооператива, составляется председателем кооператива и утверждается общим собранием кооператива.

Как следует из протокола внеочередного общего собрания членов СПК «Лесное» от 26.04.2008, стоимость пая определена в соответствии с пунктом 5.3 устава СПК «Лесное» на основании данных бухгалтерской отчетности за 1 квартал (по состоянию на 1 апреля 2008 года).

Составлен список имущества, подлежащего передаче выходящему члену кооператива – ЗАО «АгроКонсалтинг-Центр», соответствующий его паю 8388 в размере 60% паевого фонда (всего 13972) в СПК «Лесное». По списку в состав имущества, передаваемого выходящему члену кооператива, включены основные средства на сумму 16 014 558 руб., рабочий и продуктивный скот на сумму 22 685 743 руб., незавершенное строительство и семена на сумму 5 577 171 руб., итого на сумму 44 277 472 руб. Данный список подписан председателем СПК «Лесной».

Согласно пункту 6.6 устава СПК «Лесной» кворум, при котором общее собрание членов кооператива считается правомочным, определяется в размере не менее 25 % от числа действительных членов кооператива, имеющих право голоса. Решения принимаются простым большинством голосов (50% голосов присутствующих плюс один голос).

Довод истца о том, что ЗАО «АгроКонсалтинг-Центр» не состояло членом СПК «Лесной», опровергается материалами дела. Так, в материалы дела представлен список зарегистрированных лиц ЗАО «Лесное» по состоянию на 06.03.2008, составленный уполномоченным лицом регистратора – ЗАО «Сибирская регистрационная компания», согласно которому акционером ЗАО «Лесное» являлось ЗАО «АгроКонсалтинг-Центр», номер лицевого счета 652, владеющее 8388 обыкновенными акциями ЗАО «Лесное».

Таким образом, передача ЗАО «АгроКонсалтинг-Центр» имущества при его выходе из СПК «Лесное» произведена в соответствии с уставом СПК «Лесное» на основании решения общего собрания членов кооператива.

Согласно статье 301 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения.

В соответствии с пунктом 2 статьи 302 Гражданского кодекса Российской Федерации если имущество приобретено безвозмездно от лица, которое не имело права его отчуждать, собственник вправе истребовать имущество во всех случаях.

В рассматриваемой юридической ситуации имущество добровольно выдано истцом ЗАО «АгроКонсалтинг-Центр» при выходе последнего из числа членов СПК «Лесной».

Следовательно, ЗАО «АгроКонсалтинг-Центр» спорное имущество получено на законном основании и истребовано истцом быть не может.

Ответчиками заявлено о пропуске истцом срока исковой давности.

К иску об истребовании имущества из чужого незаконного владения применяется общий срок исковой давности в три года, установленный [статьей 196](#) Гражданского кодекса Российской Федерации. Согласно [пункту 2 статьи 199](#) Гражданского кодекса Российской Федерации исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Истечение срока исковой давности, о применении которого заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске. Ответчиками заявлено о пропуске истцом срока исковой давности.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 200](#) Гражданского кодекса Российской Федерации течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права.

Из материалов дела видно и установлено судом первой инстанции, что 25.04.2008 имущество было передано председателем СПК «Лесной» ЗАО «АгроКонсалтинг-Центр».

Следовательно, является правильным довод ответчиков о том, что СПК «Лесной» узнал о выбытии из его владения спорного имущества, а значит о нарушении его права, 25.04.2008 г.

При этом исковая давность не начинает течь заново при смене владельца имущества. Течение срока исковой давности начинается с момента, когда лицо узнало или должно было узнать о том, что имущество выбыло из его владения.

Поэтому истечение срока исковой давности к предыдущему фактическому владельцу (одному из предыдущих владельцев), если лицо, чье право нарушено, знало или должно было знать о нахождении у него имущества, лишает его права истребовать вещь у лица, в чьем фактическом владении она находится.

Данная правовая позиция соответствует [пункту 13](#) Информационного письма Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.11.2008 г. N

126 "Обзор судебной практики по некоторым вопросам, связанным с истребованием имущества из чужого незаконного владения".

В обоснование своих требований истец, ссылаясь на положения [статей 61.9., 129](#) ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", указывает, что срок исковой давности начал течь с момента, когда конкурсный управляющий узнал о нарушении прав и законных интересов СПК «Лесной».

Однако, в соответствии с [пунктом 1 статьи 129](#) ФЗ от 26.10.2002 г. N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" с даты утверждения конкурсного управляющего он осуществляет полномочия руководителя должника и иных органов управления должника, а также собственника имущества должника - унитарного предприятия.

При обращении в арбитражный суд с настоящим иском конкурсный управляющий основывал свои требования на нормах гражданского законодательства - [статье 301](#) Гражданского кодекса Российской Федерации, действовал от имени СПК «Лесной», следовательно, срок исковой давности следует исчислять с момента, когда СПК «Лесной» стало известно о передаче спорного имущества, то есть с 25.04.2008.

Предъявление иска конкурсным управляющим не изменяет общего порядка исчисления срока исковой давности.

Таким образом, на момент предъявления настоящего иска об истребовании имущества в арбитражный суд (18.05.2011) срок исковой давности истек.

При указанных обстоятельствах требования истца безосновательны и удовлетворению не подлежат.

В соответствии со [статьей 110](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по уплате государственной пошлины относятся на истца.

С учетом предоставленной истцу отсрочки уплаты государственной пошлины при обращении с настоящим иском в арбитражный суд государственная пошлина подлежит взысканию с истца в доход федерального бюджета.

Руководствуясь [статьями 110, 167-171](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### Р Е Ш И Л:

в удовлетворении иска отказать.

Взыскать с Сельскохозяйственного производственного кооператива «Лесное» в доход федерального бюджета 200 000 рублей государственной пошлины.

Решение арбитражного суда, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в Седьмой арбитражный апелляционный суд, город Томск.

Решение арбитражного суда, вступившее в законную силу, может быть обжаловано в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого решения, в порядке кассационного производства в

Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа, город Тюмень, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Л.Н. Хорошуля